

COMPTE-RENDU DU GROUPE DE TRAVAIL DES 22 ET 23 JANVIER 2018

SUR LE CTSD 1^{ER} DEGRÉ

(AVEC COMMENTAIRES INTÉRIEURS DE L'ENVOYÉE SPÉCIALE)

Point Info Démographie :

L'évolution prévue par la DSDEN sur le département est de + 662 élèves. « Par contre, il manquait 1377 élèves à la rentrée dernière » relève le DASEN contre -600 l'année dernière.

Oui, même dans le 93 ; y a des gens qui partent en vacances monsieur!

Selon son calcul, si on estimait les prévisions, on est à -715 élèves (1377-662) !!!!

Au CTA (Comité Technique Académique) ont été attribués au 93 **465 postes** sur les 682 créés pour l'Académie (176 pour le 94, 40 pour le 77).

On voit bien qu'on est très loin du compte sachant qu'on estime qu'il manque environ 1000 postes sur le département juste pour combler :

- les seuils de classes
- le manque de RASED
- les TPS
- les postes de remplaçant-e-s

Tout ça sans compter les moyens supplémentaires nécessaires pour mettre en place la mesure phare du ministre « 100% de réussite » pour dédoubler tous les CP en REP ET REP + et les CE1 de REP+

Dédoublement des CP et CE1 :

Sur le plan académique , il est précisé que cette mesure se fera « en 2 temps » :

- rentrée 2018 : dédoublement des CP en REP et une partie des CE1 REP+
- rentrée 2019 : dédoublement de l'autre partie des CE1 REP+ et des CE1

Le DASEN du 93 est un peu plus prudent face aux engagements. Il parle de « se donner le temps de la mandature » pour mettre en place la réforme. Cela reste complexe à cause des manques de moyens en terme de ressources humaines (postes), à la démographie et à l'immobilier (manque de locaux).

En tout cas, il s'engage à ce que tous les CP soient dédoublés en REP ainsi qu'une « majorité » de CE1 REP+.

Pour les CE1, il parle de mettre N-1 moyen , c'est à dire calculer le solde global de moyens nécessaire et d'en enlever un, exemple : « 2 moyens pour 3 classes ».

Puis, il se ravise en déclarant : « **je m'engage à ce que tous les CE1 de REP+ ne travaillent pas toute une journée en effectif complet.** »

Les organisations syndicales signalent la difficultés que cela engendre :

- **Problème du manque de locaux** : travailler à 2 dans une classe, ça ne s'improvise pas ! La cohérence pédagogique n'est pas évidente, il y a toujours le problème de doublons déséquilibrés (enseignant-e expérimenté-e / débutant-e ou 2 enseignant-e-s débutant-e-s, etc)

Le DASEN répond :

« Je suis allé visiter 5 écoles en REP+. Personne ne m'a dit qu'on était dans une situation difficile ! »
Les CP à 12 fonctionnent bien ! »

Pour info, il y a 109 écoles élémentaires REP+ dans le département !!! Peut-être qu'il faudrait aller voir ce qui se passe dans les 104 autres alors !

– **Liberté pédagogique bafouée** : Et les autres classes ? Et les projets des équipes ? Et les projets multi-âge ?

Le DASEN : Les dédoublements se feront dans tous les CP REP /REP+ sauf volontarisme de garder PDMQDC mais pas de moyens supplémentaires.

Pardon ?

Le DASEN : « Bah oui, faut pas demander le beurre et l'argent du beurre »

Clairement, aucune école va dire qu'elle ne veut pas les moyens sup ! Par contre, il va falloir faire un gros taf de communication auprès des écoles sur les moyens de résister à la manière de Condorcet.

*Dans ses vœux, Blanquer parle d' « école de la confiance », « confiance envers le professorat »
On se demande où est la confiance dont il parle ?*

– **Remise en question des seuils de classe** : comment, au vu des moyens nécessaires pour la mise en place de cette réforme, les seuils de classes des autres classes vont-ils pouvoir être respectés ?

Réponse du DASEN (DASEN adjoint) :

Nous on parle de « Repère », ça donne plus d'ouverture, de souplesse !

Le SNUIPP rappelle que dans son courrier du 2 janvier 2018, M. Le Ministre parle de « taux d'encadrement » et qu'il précise 23/25 pour les élémentaires/maternelles REP-REP+ et 25 / 27 hors REP pour de la seine st Denis.

Quand une école REP+ est menacée de fermeture de classe pour effectif ric-rac et que les organisations syndicales tentent de défendre la non-fermeture, le DASEN trouve des solutions très simples « Une fermeture de classe permet de libérer un local pour le dispositif 100 % réussite [...] Il faut être pragmatique », « Le projecteur est fixé sur la mesure ministérielle mais il doit éclairer le reste. On va s'intéresser au reste de la structure, rassurez-vous ! »

Mais en fait, on va encore plus loin dans la logique de déshabiller Pierre pour habiller Paul. Alors que ça se fait depuis longtemps d'une ville à une autre, d'une école à une autre, on va maintenant le voir au sein des écoles : on va déshabiller le cycle 3 pour habiller le cycle 2 !

Autre détail concernant les effectifs : « Il n'est pas toujours possible de diviser les effectifs par 12 »

Bah oui, on s'en doutait !

On parle de « Calibrage dans une fourchette de 10 à 14, peut aller au-delà de façon exceptionnelle »

Ouais donc non seulement vous faites péter les seuils des autres classes mais aussi celles de votre mesure phare !

Pour certaines écoles REP+, quand les effectifs ne peuvent pas se diviser facilement par 12, ils

mutualisent les CP et les CE1 pour calculer les moyens globaux nécessaires aux 2 niveaux de classes.

Bah voyons ! Et si on faisait des CP/CE1 à 12 , tant qu'on y est ! (bon, pourquoi pas mais là, encore une fois, c'est aux équipes d'en décider)

Le problème, c'est qu'ils sont encore dans des logiques d'économies de postes.

– **Les moyens mis en place pour cette réforme se font sur le dos des postes de RASED** : Il n'est clairement pas prévu de créer beaucoup de postes. Le DASEN se contente de répondre à chaque fois que, « par rapport à la moyenne du département », on n'est pas si mal dans telle ou telle circonscription alors que nous, on lui parle de besoins des élèves. Et les non-remplacement des RASED en congé maladie ou autre ? « Il n'y a pas la ressource humaine ».

- **Les PDMQDC** n'ont pas eu le temps de fonctionner.
- **Les remplaçant-e-s** sont de plus en plus précaires. Il y a actuellement 2000 contractuel-le-s sur le département.
- **Ces moyens supplémentaires ne sont pas considérées comme des classes mais comme des « dispositifs »** ce qui engendre :
 - des pertes de temps de décharge de direction : Certaines directions, en REP+ vont voir leur temps de décharge réduit en cas de fermeture alors que le nombre de classes sera certainement plus élevé avec les dispositifs supplémentaires. Dans certaines écoles, on peut se retrouver avec plus de dispositifs que de classes « banales ».
 - un flou total auprès des collègues, notamment pour le mouvement des personnels : comment vont s'appeler ces postes ? Seront-ils des postes définitifs ? Le DASEN assure que les postes créés au 1er mouvement seront définitifs. On risque donc de se retrouver avec beaucoup de stagiaires, T1 ou contractuel-le-s sur ces postes qui risquent de ne pas être pourvus au 1er mouvement. L'organisation des structures d'écoles devient très complexe et obscure.
 - une baisse de budget mairie : les municipalités allouent les budgets matériels et attribuent les cars pour les sorties en fonction du nombre de classes, pas de dispositifs qu'elles ne prennent pas en compte !

Autres points :

Beaucoup d'autres points ont été abordés/dénoncés lors de cette réunion :

- Suppression des CUI
- Dossiers MDPH en cours depuis des mois, élèves avec notification en attente d'AVS depuis des mois ou une AVS pour 2/3 élèves
- Besoin de créer des UPE2A
- les pressions hiérarchiques, les méthodes pédagogiques imposées (genre TAOKI pour tout le monde à Aubervilliers ou animations pédagogiques spéciales syllabiques, etc)
- les TPS non scolarisés
- la non-accessibilité aux services d'interprétariat pour les familles allophones

Les réponses de notre administration sont toujours les mêmes :

« On entend. », « On prend note », ou « On ne peut pas en parler maintenant, ce n'est pas l'instance » !

Voilà, camarades, on a du taf ! VIVA LA LUCHA !